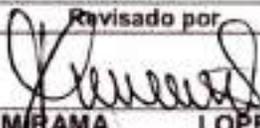
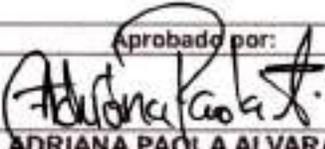


|  |                                      |                |                                 |
|--|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| <br><small>INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE</small> | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |



## CARACTERIZACIÓN GRUPO DE VALOR VIGENCIA 2021

| Elaborado por:  | Revisado por:  | Aprobado por:  |
|---|--|--|
| <br><b>OSNITH FERNANDA RAMIREZ</b><br><b>GUANARO</b><br>Profesional Contratado OAP<br>CPS 151/2022 | <br><b>MIRAMA LOPEZ</b><br><b>ZAMUDIO</b><br>Jefe Oficina Asesora de<br>Planeación. | <br><b>ADRIANA PAOLA ALVARADO</b><br><b>SALAMANCA</b><br>Gerente (E) Decreto 0286/2022<br><br><b>Comité Institucional de</b><br><b>Gestión y Desempeño</b><br><br>Acta 26 del 20 de octubre 2022 |

**OCTUBRE  
2022**

|   |                                      |                |                                 |
|---|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| <br><small>INSTITUTO COLOMBIANO DE CALIDAD</small> | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|   | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|   |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

## Tabla de Contenido

|  |    |
|--|----|
| ¿Quiénes somos? .....  | 3  |
| OBJETIVO GENERAL .....   | 3  |
| Objetivo Específico de la Caracterización .....  | 3  |
| CARACTERIZACIÓN DE LAS LÍNEAS CRÉDITO IFC .....  | 4  |
| VARIABLES DE OFERTA INSTITUCIONAL .....  | 5  |
| 1. VARIABLE TIPO DE CRÉDITO .....  | 5  |
| 2. VARIABLE MONTO .....  | 6  |
| 3. VARIABLE TIPO DE CLIENTE .....  | 7  |
| 4. VARIABLE CONTROL DE INVERSIÓN .....   | 7  |
| 5. VARIABLE PLAZO .....  | 8  |
| 6. VARIABLE LÍNEAS DE CRÉDITO .....  | 9  |
| 7. VARIABLE CALIFICACIÓN .....   | 9  |
| 8. VARIABLES DEMOGRÁFICAS .....  | 11 |
| 9. VARIABLES GEOGRÁFICAS .....   | 12 |
| 10. VARIABLE MUNICIPIO DE INVERSIÓN .....  | 12 |
| 11. SEGUIMIENTO DE LA COLOCACIÓN DE LOS CRÉDITOS/ SEGÚN SU COMPORTAMIENTO POR TIPO DE CRÉDITO: ..... | 13 |

|  |                                      |                |                                 |
|--|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

## ¿Quiénes somos?

El Instituto Financiero de Casanare es una entidad descentralizada del orden Departamental, adscrita a la Secretaría de Desarrollo Económico, Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente de la Gobernación de Casanare, que tiene como objetivo el desarrollo económico y social del Departamento y la Región mediante la gestión económica, la financiación para la ejecución de obras, programas y proyectos de desarrollo local, municipal, departamental y regional a través de los servicios de asesoría integral, financiera y de crédito, así como de otras actividades que sean calificadas por la Junta Directiva como parte o complemento que señalen los estatutos de la entidad.

A la fecha el Instituto, proporciona a sus clientes créditos comerciales que registren garantía firma personal y firma personal con deudor solidario con ingresos, en ocasión a que no presentan como respaldo un bien inmueble libre de todo gravamen, que desarrollen actividades en sectores tales como agropecuario, empresarial, turismo.

Si bien ya se tienen identificadas las partes interesadas, se considera importante validar las características de los usuarios o grupos de interés a quienes van dirigidos los productos y servicios del Instituto, con el fin que se puedan establecer directrices que conlleven a optimizar, innovar y ofrecer productos y servicios con calidad que cubran las necesidades y expectativas de las partes interesadas. Por medio de la caracterización de usuarios, se busca identificar usuarios o grupos de interés a través de variables demográficas, geográficas, intrínsecas y de comportamiento.

## OBJETIVO GENERAL

Identificar las características de los usuarios potenciales y usuarios actuales de los diferentes tipos de crédito del Instituto Financiero de Casanare (IFC), con el fin de conocer sus necesidades y expectativas, para tomar directrices que conlleven a optimizar y mejorar los productos y servicios que ofrece la entidad.

## Objetivo Específico de la Caracterización



1 Identificar las características demográficas de los usuarios que acceden a los créditos del Instituto Financiero de Casanare (IFC).

|  |                                      |                |                                 |
|--|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |



## CARACTERIZACIÓN DE LAS LÍNEAS CRÉDITO IFC

Las líneas de crédito del Instituto Financiero de Casanare (IFC), están enmarcadas según lo expuesto en la Ley 16 del 1990, financiadas con recursos públicos (del estado) propios y en administración, los sectores y subsectores productivos definidos dentro de los Planes de Desarrollo del orden Nacional, Departamental y Municipales; con el objetivo de atender las necesidades de financiación a bajas tasas de interés, con pago sobre el saldo de capital, con el fin de aportar al fortalecimiento empresarial y los proyectos de inversión, a ser ejecutados por pequeños y medianos empresarios, comunidades organizadas y entidades públicas, privadas o mixtas del Departamento de Casanare.

Es importante resaltar, que la caracterización se centró en el análisis de los datos entregados a través de la matriz de créditos desembolsados 2021, matriz de reporte de seguro de Vida 2021 y por último el reporte de saldos de cartera con corte 30 julio del 2022. Se trabajó con (1.341) clientes de los diferentes tipos de crédito, que están establecidos por el Instituto Financiero de Casanare "IFC", en su Manual de Cartera definidos sí:

**Microcrédito Comercial:** Son los créditos comerciales que registren garantía FIRMA PERSONAL Y FIRMA PERSONAL CON DEUDOR SOLIDARIO CON INGRESOS, en ocasión a que no presentan como respaldo en BIEN INMUEBLE LIBRE DE TODO GRAVAMEN.

**Los Microcréditos Firma Personal,** indistintamente de su antigüedad aplican como crédito comercial personas naturales con las condiciones especiales estipuladas en el Manual de Crédito.

**Crédito Comercial:** Los créditos comerciales que presentan como respaldo un bien inmueble libre de todo gravamen.

**Microcrédito de Fomento:** Son los créditos de fomento que registren garantía FIRMA PERSONAL CON DEUDOR SOLIDARIO CON INGRESOS, en ocasión a que no presentan como respaldo un BIEN INMUEBLE LIBRE DE TODO GRAVAMEN.

**Crédito Fomento:** Los créditos de fomento que presentan como respaldo un bien inmueble libre de todo gravamen.

**Crédito de Libranza:** Es un crédito que tiene como finalidad proveer de recursos de libre destinación y compra de cartera, exclusivamente a los servidores públicos vinculados al IFC, que figuren en la planta o nómina, trabajadores oficiales y empleados de carrera administrativa de la Gobernación de Casanare y otras entidades con las que el IFC establezca un convenio de Libranza.

|   |                                      |                |                                 |
|---|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|   | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|   |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

### Variables Utilizadas:

De las fuentes anteriormente mencionadas, se obtuvieron los datos de las diferentes variables como son: Oferta Institucional, Variables Demográficas y Variables Geográficas. A continuación, se presentan los resultados para el desarrollo de la Caracterización 2022 de los diferentes tipos de créditos, se realizó con **(1.341) clientes del IFC.**

## VARIABLES DE OFERTA INSTITUCIONAL

### Tipo de crédito



### Control Inversión



### Monto



### Plazo



### Tipo de Cliente



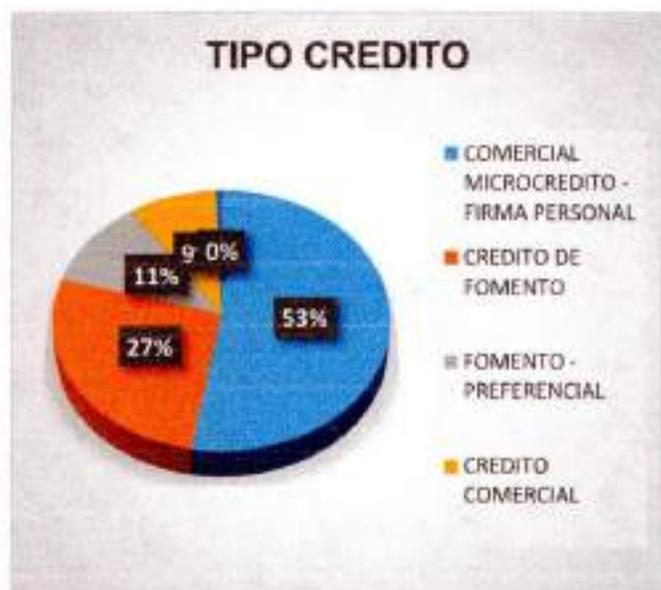
### Calificación



## 1. VARIABLE TIPO DE CRÉDITO

| TIPO DE CRÉDITO                         | USUARIOS    |
|---|-------------|
| COMERCIAL MICROCRÉDITO - FIRMA PERSONAL | 707         |
| CRÉDITO DE FOMENTO                      | 357         |
| FOMENTO - PREFERENCIAL                  | 149         |
| CRÉDITO COMERCIAL                       | 120         |
| CRÉDITO LIBRANZA                        | 8           |
| <b>TOTAL</b>                            | <b>1341</b> |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)



Grafica N° 1

|   |                               |         |                                |
|---|-------------------------------|---------|--------------------------------|
|  | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | INFORME | CODIGO : RGD00-06              |
|   | PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL    |         | FECHA DE APROBACIÓN:08/08/2013 |
|   |                               |         | VERSIÓN:01                     |

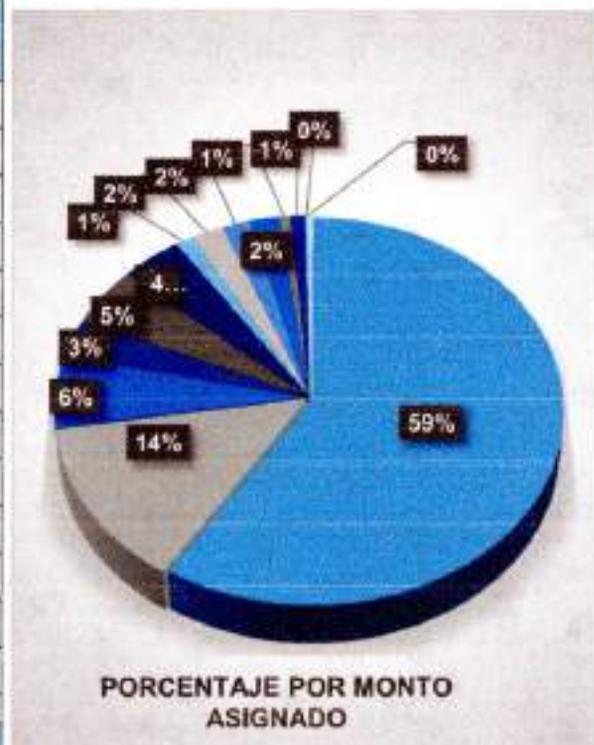
En la variable tipo de crédito, se puede observar en la tabla anteriormente relacionada dentro de los tipos de créditos el Microcrédito presenta la mayor cantidad de clientes con un porcentaje del **53%**, seguido por el Crédito de Fomento con un porcentaje del **27%**, Fomento Preferencial con un porcentaje de **11%**, Crédito Comercial con un porcentaje del **9%** y por último con un porcentaje menor los Créditos de Libranza.

## 2. VARIABLE MONTO

En esta variable de **Monto**, se establece de acuerdo a las necesidades del proyecto de inversión, y al sustento técnico que se reflejará en el flujo de los fondos presentados por el IFC. Es importante mencionar que en la caracterización el Monto más solicitado por los clientes es el valor de (\$1, 000,000 /4, 000,000) con **59%**, seguido con un porcentaje del **14%** el monto (\$ 4, 200,000 / 8, 000,000) y con un porcentaje mínimo del **1%** el valor (\$\$ 4.192.288.789,00).

Dentro de los **MONTOS** más solicitados por los clientes fueron los siguientes como se evidencia en la tabla y en la gráfica a continuación:

| VALOR                      | CANTIDAD DE CLIENTES | %           |
|----------------------------|----------------------|-------------|
| \$1,000,000 /4,000,000     | 791                  | 59%         |
| \$ 4,200,000 /8,000,000    | 181                  | 14%         |
| 8,100,000 /11,000,000      | 81                   | 6%          |
| 11,100,000 /14,000,000     | 41                   | 3%          |
| 14,694,000 /17,000,000     | 66                   | 5%          |
| 17,100,000 /20,000,000     | 55                   | 4%          |
| 21,000,000 /24,000,000     | 16                   | 1%          |
| 24,641,000 /30,000,000     | 30                   | 2%          |
| 30,147,000 /40,000,000     | 25                   | 2%          |
| 45,000,000 /60,000,000     | 27                   | 2%          |
| 68,000,000 /90,000,000     | 10                   | 1%          |
| 100,000,000 /300,000,000   | 14                   | 1%          |
| 400,000,000 /1,500,000,000 | 3                    | 0%          |
| \$ 4.192.288.789,00        | 1                    | 0%          |
| <b>TOTAL</b>               | <b>1341</b>          | <b>100%</b> |



Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)

Gráfica No. 2

|  |                               |         |                                 |
|--|-------------------------------|---------|---------------------------------|
|  | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | INFORME | CODIGO : RGD00-06               |
|  | PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL    |         | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                               |         | VERSIÓN: 01                     |

### 3. VARIABLE TIPO DE CLIENTE

Es importante mencionar, que para la variable de **Tipo de Cliente**, el Instituto Financiero de Casanare (IFC), ha establecido la siguiente clasificación de sus clientes solicitantes de crédito, puesto que de acuerdo a la misma varían los requisitos a solicitar, la tasa de interés y el monto a otorgar por tipo de garantía, teniendo mayores beneficios el cliente preferencial. Dentro de la caracterización se evidenciaron dos tipos de clientes:

**Cliente Nuevo:** Solicitante de crédito por primera vez con el Instituto Financiero de Casanare (IFC).

**Cliente Fidelizado:** Solicitante de crédito que tenga o haya tenido al menos un crédito con el IFC como titular o codeudor. Los resultados de esta variable se identificaron que **(941)** clientes son **NUEVOS** con un porcentaje del **70%** y **(400)** clientes **FIDELIZADOS** con un porcentaje del **30%** como lo refleja la tabla y la gráfica a continuación:

|                 |            |       |
|-----------------|------------|-------|
| TIPO DE CLIENTE | NUEVO      | 941   |
|                 | FIDELIZADO | 400   |
|                 | TOTAL      | 1.341 |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)



Gráfica No. 3

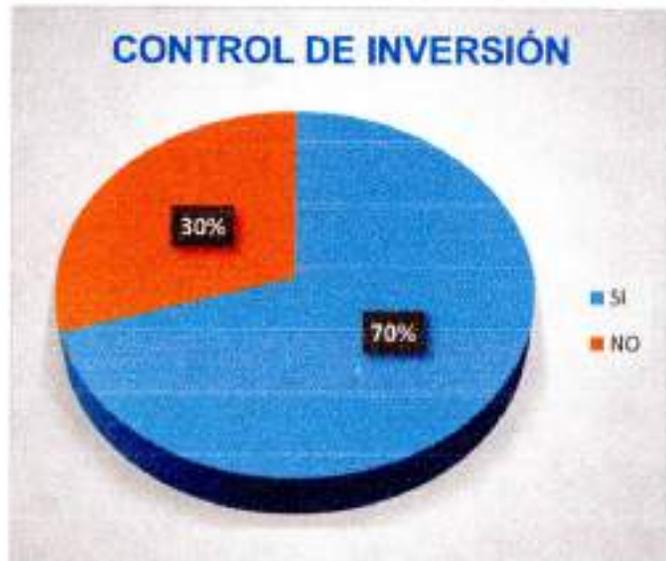
### 4. VARIABLE CONTROL DE INVERSIÓN

En la Variable de **Control de Inversión**, se define como una labor que consiste en verificar el cumplimiento de las inversiones programadas y el desarrollo del proyecto en los términos de la planificación de los créditos de fomento y comerciales. Los resultados arrojados en la caracterización fue que de los **(1.341)** clientes a **(941)** se les hizo su respectiva visita y seguimiento con un porcentaje de **70%**, con un **30%** de los usuarios se evidenció que no requerían control de inversión por fidelización con la entidad.

|   |                               |         |                                |
|---|-------------------------------|---------|--------------------------------|
|  | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | INFORME | CODIGO : RGD00-06              |
|   | PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL    |         | FECHA DE APROBACIÓN:08/08/2013 |
|   |                               |         | VERSIÓN:01                     |

|                   |    |       |
|-------------------|----|-------|
| CONTROL INVERSIÓN | SI | 941   |
|                   | NO | 400   |
| TOTAL             |    | 1.341 |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)



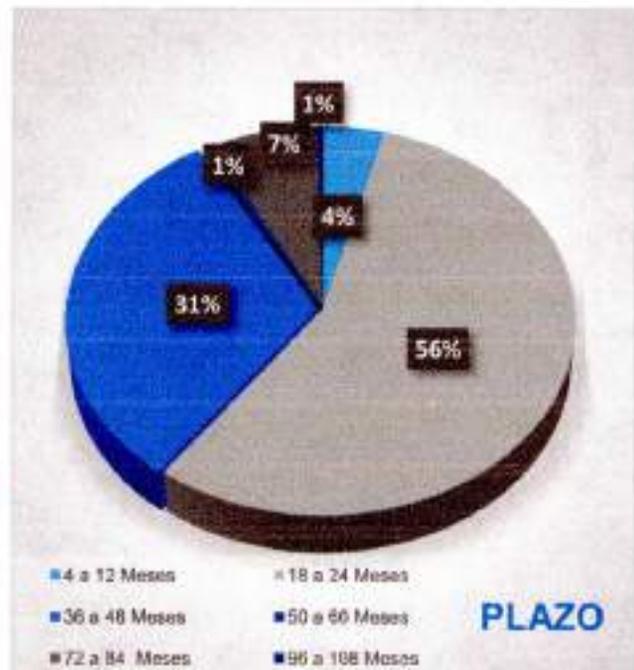
Gráfica No. 4

## 5. VARIABLE PLAZO

Esta variable se define como una operación de rangos de tiempos estipulados en el Manual de Crédito. Se identificó que de los (1.341) usuarios (749), solicitaron un plazo entre un rango de (18 a 24 meses) con un porcentaje del 56%, seguido con un plazo entre (36 a 48 meses) con un porcentaje del 31% y con un menor rango (180 a 254 Meses ) con un porcentaje del 1%. Como se evidencia en la tabla y la gráfica a continuación:

|       |                 |      |
|-------|-----------------|------|
| PLAZO | 4 a 12 Meses    | 56   |
|       | 18 a 24 Meses   | 749  |
|       | 36 a 48 Meses   | 420  |
|       | 50 a 60 Meses   | 9    |
|       | 72 a 84 Meses   | 98   |
|       | 96 a 108 Meses  | 6    |
|       | 180 a 254 Meses | 3    |
| TOTAL |                 | 1341 |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)



Gráfica N° 5

|   |                                      |                |                                 |
|---|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|   | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|   |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

## 6. VARIABLE LÍNEAS DE CRÉDITO

En esta variable el Instituto Financiero de Casanare (IFC), desarrolla operaciones de establecimiento de fomento, cuyas operaciones de crédito, estarán dirigidas a actividades de producción agropecuaria (agrícolas= cultivos y pecuarias =animales), agroindustriales, de servicios, sector turismo, manufacturas y artesanales, de comercialización, a la creación y fortalecimiento empresarial y al financiamiento de proyectos de entidades públicas de orden Departamental.

De acuerdo a la tabla y a la gráfica que se evidencia a continuación, se puede indicar que de los (1.341) clientes, (1.139) optaron por la línea Comercio Empresarial, con un porcentaje del **85%**, seguido con un porcentaje **10%** con (140) usuarios solicitaron otras líneas pecuarias, con un **3%** la línea otras actividades y por ultimo Línea Turismo con un **2%**.

|                          |  |              |
|--------------------------|--|--------------|
| <b>LÍNEAS DE CREDITO</b> | COMERCIAL (ROPA, VIVERES, ENTRE OTROS) | <b>1.139</b> |
|                          | PECUARIA                               | <b>140</b>   |
|                          | OTRAS ACTIVIDADES                      | <b>39</b>    |
|                          | CULTIVOS                               | <b>22</b>    |
|                          | TURISMO                                | <b>1</b>     |
| <b>TOTAL</b>             |  | <b>1.341</b> |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)



Gráfica N° 6

## 7. VARIABLE CALIFICACIÓN

Dentro de la **variable de Calificación**, se realiza de acuerdo a la edad de vencimiento de las diferentes obligaciones crediticias. La mora ocasionada por el incumplimiento de pago, es la variable a tener en cuenta para la calificación de cartera. Para los créditos otorgados por el IFC, la calificación se regirá por los siguientes parámetros:

|  |                               |         |                                 |
|--|-------------------------------|---------|---------------------------------|
|  | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | INFORME | CODIGO : RGD00-06               |
|  | PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL    |         | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                               |         | VERSIÓN: 01                     |



**Calificación A:** Créditos clasificación "riesgo normal" una atención apropiada de la deuda.



**Calificación B:** Créditos clasificación "riesgo aceptable" existen debilidades potencialmente pueden afectar transitoriamente o permanentemente la capacidad de pago del deudor o los flujos de caja de deudor.



**Calificación C:** Créditos deficiente, con "riesgo apreciable" se clasifican los créditos insuficiencia en la capacidad de pago de deudor.

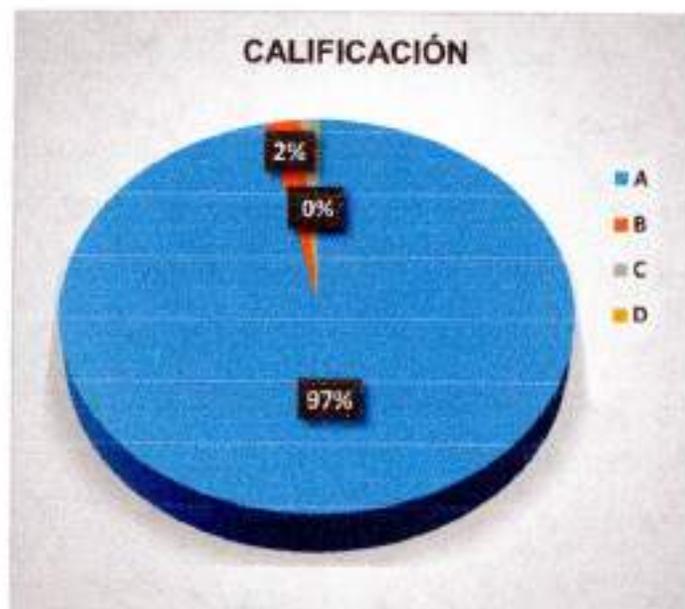


**Calificación D:** Créditos de difícil cobro, con "riesgo significativo", es aquel que tiene la probabilidad de recaudo es altamente dudosa.

Se puede evidenciar en la **Tabla y la gráfica**, de los (1.341) clientes (1.293) se encuentra en **calificación A** con un porcentaje 97% asegurando los pagos oportunos de la deuda, con un 2% se encuentran las personas que cancelaron con unos días de mora con una **calificación B/C** y por último con un porcentaje menor la **calificación D**, con un riesgos menor para la entidad.

| CALIFICACION | USUARIOS     |
|--------------|--------------|
| A            | 1.293        |
| B            | 31           |
| C            | 16           |
| D            | 1            |
| <b>TOTAL</b> | <b>1.341</b> |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)

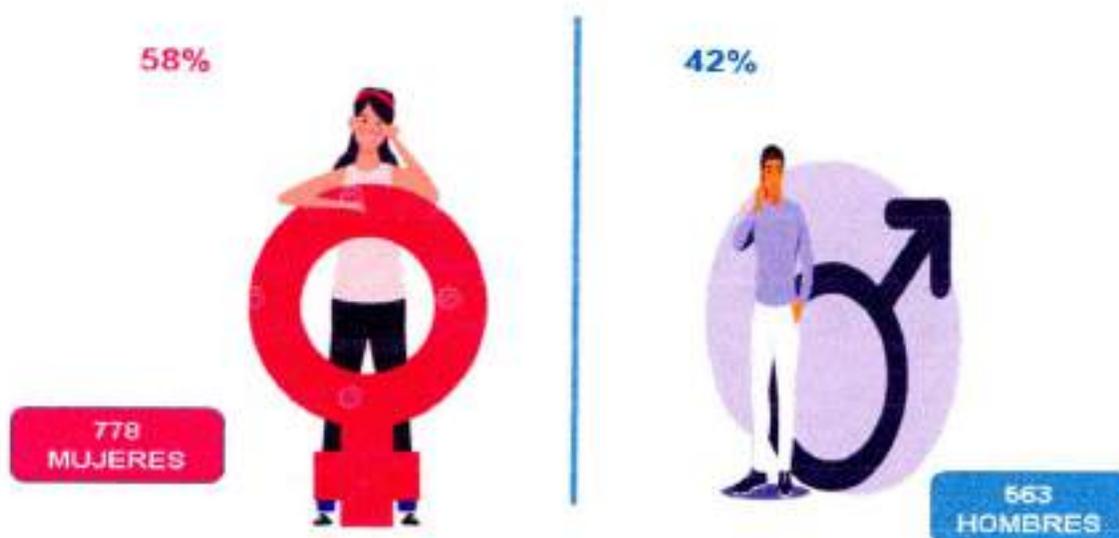


Gráfica N° 7

|  |                                      |                |                                 |
|--|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| <br><small>INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE</small> | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 06/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

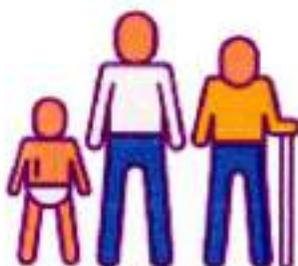
## 8. VARIABLES DEMOGRAFICAS

**Variable Género:** Es importante mencionar; que de **(1.341)** clientes, el **58%** son mujeres y **42%** son hombres, a quienes se les fueron aprobados las solicitudes de crédito.



Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)

**Variable Rango Edad:** Es importante mencionar que dentro de los grupos poblacionales se encuentra los siguientes rango de edades como se evidencia en la tabla que se describe a continuación. El rango de edad entre **(21 a 30 años)** presenta el mayor porcentaje con un **25%** se destaca que este grupo poblacional se encuentra en una etapa de crecimiento comercial y de su vida financiera y con el menor porcentaje se encuentran los jóvenes con edades entre **(18 a 20 años)**, con un porcentaje del **5%**. A continuación en la tabla se describen los diferentes rangos de edad.

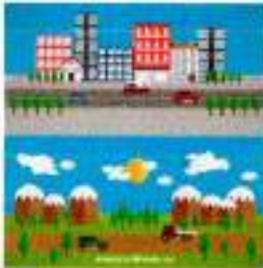


| RANGO EDAD   | USUARIOS    | %           |
|--------------|-------------|-------------|
| 18-20        | 72          | 5%          |
| 21-30        | 334         | 25%         |
| 31-40        | 311         | 23%         |
| 41-50        | 287         | 22%         |
| 51-70        | 337         | 25%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>1341</b> | <b>100%</b> |

Fuente (Matriz de Seguros Vida 2021)

|  |                               |         |                                 |
|--|-------------------------------|---------|---------------------------------|
|  | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | INFORME | CODIGO : RGD00-06               |
|  | PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL    |         | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                               |         | VERSIÓN: 01                     |

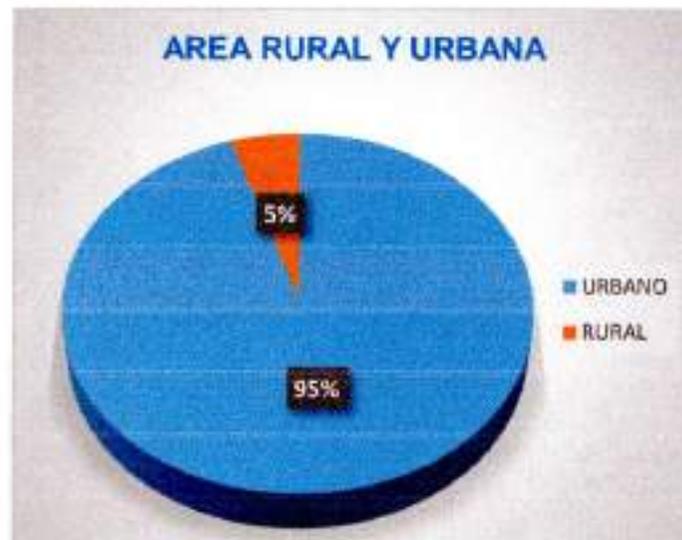
## 9. VARIABLES GEOGRÁFICAS



**Variable Área Rural y Urbana:** Se identificó que el **95%** de los clientes de los diferentes tipos de crédito, están ubicados en área urbana y con tan solo un **5%** se encuentra en el área rural. Como aparece en la tabla y la gráfica a continuación:

| AREA   | USUARIOS |
|--------|----------|
| URBANO | 1272     |
| RURAL  | 69       |
| TOTAL  | 1341     |

Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)

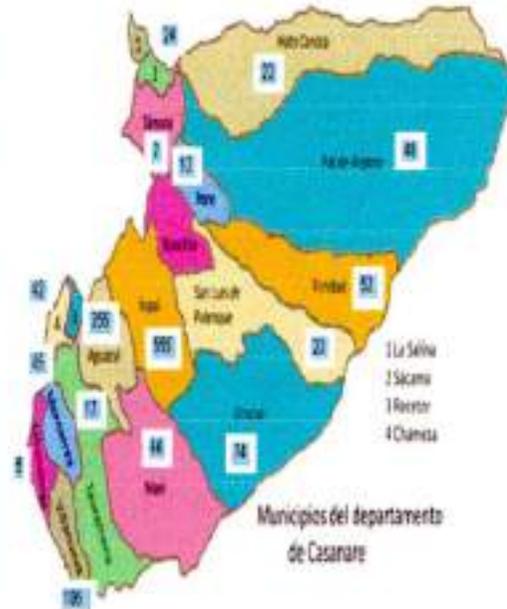


Gráfica No. 8

## 10. VARIABLE MUNICIPIO DE INVERSIÓN

En la vigencia 2021, el Instituto Financiero de Casanare – IFC. Logró realizar el desembolso a (1.341) clientes de los diferentes tipos de crédito, distribuidos en los diferentes Municipios del Departamento de Casanare como se describe en la tabla a continuación así:

| DESEMBOLSOS 2021     |              |             |
|----------------------|--------------|-------------|
| MUNICIPIO            | USUARIOS     | PORCENTAJE  |
| YOPAL                | 555          | 41%         |
| AGUAZUL              | 255          | 19%         |
| VILLANUEVA           | 106          | 8%          |
| OROCUE               | 74           | 6%          |
| TRINIDAD             | 52           | 4%          |
| PAZ DE ARIPORO       | 46           | 3%          |
| MONTERREY            | 45           | 3%          |
| MANI                 | 44           | 3%          |
| CHAMEZA              | 42           | 3%          |
| SACAMA               | 24           | 2%          |
| SAN LUIS DE PALENQUE | 23           | 2%          |
| HATO COROZAL         | 22           | 2%          |
| TAURAMENA            | 17           | 1%          |
| NUNCHIA              | 14           | 1%          |
| PORE                 | 12           | 1%          |
| SABANALARGA          | 5            | 1%          |
| TAMARA               | 2            | 0%          |
| RECETOR              | 2            | 0%          |
| LA SALINA            | 1            | 0%          |
| <b>TOTAL</b>         | <b>1.341</b> | <b>100%</b> |



Fuente (Matriz Créditos Desembolsados 2021)

Se evidencia en la tabla anterior, que el municipio con mayor colocación de créditos es la capital Yopal, con **555** clientes obteniendo un **41%** por ciento del total de los usuarios, seguido por el municipio de aguazul con **255** con un porcentaje del **19%**, Villanueva con un porcentaje **8%** y se puede evidenciar que de los 19 municipios, el que presento un menor comportamiento es el municipio de la salina con un **1** solo cliente.

**11. SEGUIMIENTO DE LA COLOCACIÓN DE LOS CRÉDITOS/ SEGÚN SU COMPORTAMIENTO POR TIPO DE CRÉDITO:**

Es importante mencionar que las cifras que a continuación se van proyectar están tomadas del reporte de saldos de cartera con el corte del 30 julio del 2022:

|   |                               |         |                                |
|---|-------------------------------|---------|--------------------------------|
|  | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | INFORME | CODIGO : RGD00-08              |
|   | PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL    |         | FECHA DE APROBACIÓN:08/06/2013 |
|   |                               |         | VERSIÓN:01                     |

### COMPORTAMIENTO CARTERA MICROCRÉDITO

| CIFRAS PROYECTADAS 30 JULIO DEL 2022 |                 |              |                 |           |             |                    |             |
|--------------------------------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------|-------------|--------------------|-------------|
| Municipio                            | Cartera Vigente |              | Cartera Vencida |           |             | Part Cartera Total | % Venc      |
|                                      | No. Usuarios    | Valor \$     | No. Usuario     | Valor \$  | Part        |                    |             |
| YOPAL                                | 238             | 469          | 16              | 37        | 42,1%       | 30,3%              | 7,8%        |
| OROCUE                               | 49              | 109          | 8               | 20        | 22,8%       | 7,0%               | 18,2%       |
| PAZ DE ARIPORO                       | 5               | 13           | -               | -         | 0,0%        | 0,8%               | 0,0%        |
| AGUAZUL                              | 218             | 499          | 10              | 25        | 28,8%       | 32,2%              | 5,0%        |
| TRINIDAD                             | 26              | 59           | -               | -         | 0,0%        | 3,8%               | 0,0%        |
| VILLANUEVA                           | 35              | 87           | -               | -         | 0,0%        | 5,6%               | 0,0%        |
| SAN LUIS DE P.                       | 5               | 12           | -               | -         | 0,0%        | 0,8%               | 0,0%        |
| HATO COROZAL                         | 13              | 25,95        | -               | -         | 0,0%        | 1,7%               | 0,0%        |
| TAURAMENA                            | 5               | 10           | 1               | 2         | 2,1%        | 0,6%               | 18,5%       |
| PORE                                 | 1               | 3            | -               | -         | 0,0%        | 0,2%               | 0,0%        |
| MANI                                 | 14              | 30           | -               | -         | 0,0%        | 1,9%               | 0,0%        |
| MONTERREY                            | 36              | 84           | 1               | 3         | 3,0%        | 6,4%               | 3,1%        |
| RECETOR                              | 1               | 3            | -               | -         | 0,0%        | 0,2%               | 0,0%        |
| CHAMEZA                              | 35              | 84           | -               | -         | 0,0%        | 5,4%               | 0,0%        |
| SACAMA                               | 23              | 56           | -               | -         | 0,0%        | 3,6%               | 0,0%        |
| SABANALARGA                          | 5               | 8            | 1               | 1,00      | 1,1%        | 0,5%               | 12,9%       |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>707</b>      | <b>1.550</b> | <b>37</b>       | <b>87</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>        | <b>5,6%</b> |

Fuente: Reporte de Saldos de Cartera / corte 30 Julio 2022

Como se evidencia en la tabla anteriormente relacionada, de los dieciséis (16) Municipios que solicitaron Microcréditos, once (11) se encuentran al día con sus obligaciones y cinco (5) municipios entre los que se encuentran Yopal con (11) usuarios en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 77 días, Orocué con (4) usuarios en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 77 días, Aguazul con (4) usuarios en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 87 días, Monterrey con (1) usuario en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 77 días, Sabanalarga con (1) usuario en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 77 días. Es importante mencionar; que se logró evidenciar que municipios como Nunchía, la salina y támara no tuvo colocación de Microcréditos.

|  |                                      |                |                                 |
|--|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| <br><small>INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE</small> | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

### COMPORTAMIENTO DE CARTERA DE FOMENTO PREFERENCIAL

| CIFRAS PROYECTADAS 30 JULIO DEL 2022 |                 |              |                 |           |             |                    |             |
|--------------------------------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------|-------------|--------------------|-------------|
| Municipio                            | Cartera Vigente |              | Cartera Vencida |           |             | Part Cartera Total | % Venc      |
|                                      | No. Usuarios    | Valor \$     | No. Usuarios    | Valor \$  | Part        |                    |             |
| YOPAL                                | 79              | 2            | 2               | 39        | 100,0%      | 0,1%               | 1867,9%     |
| OROCUE                               | 5               | 137          | -               | -         | 0,0%        | 6,7%               | 0,0%        |
| PAZ DE                               | 12              | 323          | -               | -         | 0,0%        | 15,7%              | 0,0%        |
| AGUAZUL                              | 6               | 286          | -               | -         | 0,0%        | 13,9%              | 0,0%        |
| TRINIDAD                             | 11              | 271          | -               | -         | 0,0%        | 13,2%              | 0,0%        |
| VILLANUEVA                           | 13              | 322          | -               | -         | 0,0%        | 15,7%              | 0,0%        |
| SAN LUIS DE P.                       | 3               | 123          | -               | -         | 0,0%        | 6,0%               | 0,0%        |
| HATO COROZAL                         | 3               | 141,00       | -               | -         | 0,0%        | 6,9%               | 0,0%        |
| TAURAMENA                            | 4               | 90           | -               | -         | 0,0%        | 4,4%               | 0,0%        |
| PORE                                 | 2               | 30           | -               | -         | 0,0%        | 1,4%               | 0,0%        |
| MANI                                 | 5               | 200          | -               | -         | 0,0%        | 9,7%               | 0,0%        |
| NUNCHIA                              | 4               | 83           | -               | -         | 0,0%        | 4,1%               | 0,0%        |
| MONTERREY                            | 1               | 27           | -               | -         | 0,0%        | 1,3%               | 0,0%        |
| TAMARA                               | 1               | 20           | -               | -         | 0,0%        | 1,0%               | 0,0%        |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>149</b>      | <b>2.056</b> | <b>2</b>        | <b>39</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>        | <b>1,9%</b> |

Fuente: Reporte de Saldos de Cartera / corte 30 Julio 2022

Como se evidencia en la tabla anteriormente relacionada, de los catorce (14) municipios que solicitaron sus Créditos de Fomento Preferencial, trece (13) se encuentran al día con sus obligaciones y un (1) municipio (Yopal) se encuentra con (2) usuarios en etapa pre jurídico con un vencimiento mayor a 46 días.

### COMPORTAMIENTO DE CARTERA DE LIBRANZA

| CIFRAS PROYECTADAS 30 JULIO DEL 2022 |                 |            |                 |          |           |                    |             |
|--------------------------------------|-----------------|------------|-----------------|----------|-----------|--------------------|-------------|
| Municipio                            | Cartera Vigente |            | Cartera Vencida |          |           | Part Cartera Total | % Venc      |
|                                      | No. Usuarios    | Valor \$   | No. Usuarios    | Valor \$ | Part      |                    |             |
| YOPAL                                | 7               | 346        | -               | -        | 0,0%      | 82,6%              | 0,0%        |
| AGUAZUL                              | 1               | 73         | -               | -        | 0,0%      | 17,4%              | 0,0%        |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>8</b>        | <b>419</b> | <b>-</b>        | <b>-</b> | <b>0%</b> | <b>100%</b>        | <b>0,0%</b> |

Fuente: Reporte de Saldos de Cartera / corte 30 Julio 2022

|   |                                      |                |                                 |
|---|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|   | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|   |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

Como se evidencia en la tabla anteriormente relacionada, los dos (2) municipios que solicitaron las libranzas, se encuentran al día con sus obligaciones al cierre de la cartera.

### COMPORTAMIENTO DE CARTERA DE CREDITO COMERCIAL

| CIFRAS PROYECTADAS 30 JULIO DEL 2022 |                 |              |                 |           |             |                    |             |
|--------------------------------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------|-------------|--------------------|-------------|
| Municipio                            | Cartera Vigente |              | Cartera Vencida |           |             | Part Cartera Total | % Venc      |
|                                      | No. Usuarios    | Valor \$     | No. Usuarios    | Valor \$  | Part        |                    |             |
| YOPAL                                | 248             | 9            | 5               | 30        | 62,3%       | 0,3%               | 313,8%      |
| OROCUE                               | 18              | 248          | 1               | 8         | 15,8%       | 9,1%               | 3,0%        |
| PAZ DE A.                            | 25              | 1            | -               | -         | 0,0%        | 0,0%               | 0,0%        |
| AGUAZUL                              | 26              | 388          | 3               | 10        | 21,9%       | 14,3%              | 2,7%        |
| TRINIDAD                             | 12              | 147          | -               | -         | 0,0%        | 5,4%               | 0,0%        |
| VILLANUEVA                           | 56              | 705          | -               | -         | 0,0%        | 25,9%              | 0,0%        |
| SAN LUIS DE                          | 14              | 115          | -               | -         | 0,0%        | 4,2%               | 0,0%        |
| HATO                                 | 6               | 88,51        | -               | -         | 0,0%        | 3,3%               | 0,0%        |
| TAURAMENA                            | 7               | 157          | -               | -         | 0,0%        | 5,8%               | 0,0%        |
| PORE                                 | 9               | 163          | -               | -         | 0,0%        | 6,0%               | 0,0%        |
| MANI                                 | 26              | 267          | -               | -         | 0,0%        | 9,8%               | 0,0%        |
| NUNCHIA                              | 10              | 179          | -               | -         | 0,0%        | 6,6%               | 0,0%        |
| MONTERREY                            | 8               | 155          | -               | -         | 0,0%        | 5,7%               | 0,0%        |
| TAMARA                               | 1               | 10           | -               | -         | 0,0%        | 0,4%               | 0,0%        |
| RECETOR                              | 2               | 40           | -               | -         | 0,0%        | 1,5%               | 0,0%        |
| CHAMEZA                              | 7               | 16           | -               | -         | 0,0%        | 0,6%               | 0,0%        |
| SACAMA                               | 1               | 23           | -               | -         | 0,0%        | 0,9%               | 0,0%        |
| LA SALINA                            | 1               | 9            | -               | -         | 0,0%        | 0,3%               | 0,0%        |
| <b>TOTAL</b>                         | <b>477</b>      | <b>2.720</b> | <b>9</b>        | <b>47</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>        | <b>1,7%</b> |

Fuente: Reporte de Saldos de Cartera / corte 30 Julio 2022

Como se evidencia en la tabla anteriormente relacionada, de los dieciocho (18) municipios que solicitaron sus Créditos Comerciales quince (15) se encuentran al día con sus obligaciones y tres (3) municipios entre los que se encuentran Yopal con cinco (5) usuarios en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 46 días, orocué con un (1) usuario en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 56 días, aguazul con tres (3) usuarios en etapa pre jurídica con un vencimiento mayor 56 días.

|  |                                      |                |                                 |
|--|--------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06               |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN: 08/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN: 01                     |

### Conclusiones:



En síntesis podemos indicar en el análisis de la caracterización, se evidenció que el **58%** por ciento de las mujeres presentan un mejor comportamiento de pago frente a los hombres con **42%**.



Se concluye que de los **707** clientes ubicados en dieciséis (**16**) municipios que solicitaron Microcrédito, se recomienda que de los **37** usuarios que se encuentran en cartera vencida, se les realice un seguimiento a los usuarios que se encuentran ubicados en los siguientes municipios como son: Yopal con dieciséis (16 usuarios), Orocué con ocho (8), aguazul con diez (10), Tauramena con un (1) usuario, monterrey con un (1) usuario y por último Sabanalarga con un (1) usuario.



Se importante indicar, que los Municipios como Nunchía, la Salina y Támara no solicitaron Microcrédito con Firma Personal.



De esta forma, podemos indicar que las personas que se ubican en un rango de edad entre los (21 a 30 años), presentan un buen comportamiento de los pagos, seguido por las personas que se ubican en edades entre (51 a 70 años).



De acuerdo al plazo más solicitado por los clientes se ubica entre 18 a 24 meses, seguido por los 36 a 48 meses.



El monto más solicitado por los clientes está en un rango de (\$1.000.000 a \$4.000.000).



Es importante mencionar que los clientes, se ubican en el área urbana con un 95% por ciento, seguido con el 5% en el área Rural.



Se evidencio que de los **1.341** clientes, 1.293 se encuentran en **calificación A** y tan solo 47 usuarios se encuentran ubicados con una calificación (**B, C Y D**).



Municipio con mayor colocación de créditos es la capital Yopal con 555, Aguazul con 255, Villanueva 106, Orocué 74 usuarios y con rango menor los municipios de la salina, Recetor y Támara.

|  |                                      |                |                                |
|--|--------------------------------------|----------------|--------------------------------|
|  | <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> | <b>INFORME</b> | CODIGO : RGD00-06              |
|  | <b>PROCESO GESTIÓN DOCUMENTAL</b>    |                | FECHA DE APROBACIÓN:08/08/2013 |
|  |                                      |                | VERSIÓN:01                     |


 Se recomienda que de los 21 usuarios que se encuentran en etapa pre jurídica de los Microcréditos, se hace necesario hacer el respectivo seguimiento a los municipios de Yopal con 11 usuarios, Orocué con 4 usuarios, aguazul 4 usuarios, monterrey con 1 usuario y Sabanalarga con 1 usuario.


 En los Créditos de Fomento Preferencial, 149 usuarios presentan al cierre de cartera un buen comportamiento de pago y tan solo 2 usuarios están en cartera vencida se ubican en el municipio de Yopal y se encuentran etapa pre jurídica.


 De los 477 Créditos Comerciales presentan al cierre de la cartera un buen comportamiento de pago y tan solo 9 usuarios están en cartera vencida, los usuarios se ubican en los municipios de Yopal con 5, Aguazul con 3 y Orocué con 1 se encuentran etapa pre jurídica.

| <b>CONTROL DE CAMBIOS</b> |                  |   |                           |
|---------------------------|------------------|---|---------------------------|
| Versión                   | Fecha [dd/mm/yy] | Elaborado por:  | Razón de la actualización |
| 01                        | 13/11/2022       | OSNITH FERNANDA RAMIREZ<br>GUANARO<br>Profesional Contratado Oficina Asesora de Planeación.<br>CPS: 151 de 2022 | Versión Inicial           |